



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-42/2025-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB:85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom POTKOVA d.o.o., Peklenica, Marof 39, OIB:54552956484, dana 10. travnja 2025.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom POTKOVA d.o.o., Peklenica, Marof 39, OIB:54552956484, s danom 10. travnja 2025. u 11:30 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Vrca, Split, Stoci 2A, OIB:72900552088.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom POTKOVA d.o.o., Peklenica, Marof 39, OIB:54552956484.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda.
- V. Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik POTKOVA d.o.o., Peklenica, Marof 39, OIB:54552956484, biti će brisan iz sudskog registra.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos na temelju čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona zaplijenjenog iznosa predujma na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 220-10-25 te da obustavi daljnju pljenidbu novčanih iznosa.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom tvrdeći da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje na dan 12. veljače 2025. u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 60.517,11 eura, čime je dokazao da su ispunjene pretpostavke iz čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ), te je time i učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga - nesposobnosti za plaćanje. Zbog navedenog sud je rješenjem broj St-42/2025-3 od 20. veljače 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prema čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen. U smislu čl. 6. st. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Tijekom prethodnog postupka iz prijedloga Financijske agencije utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje budući da dužnik na dan 12. veljače 2025. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana uz nepodmirene obveze u iznosu od 60.517,11 eura, iz čega proizlazi da je ispunjen stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a. Također, sud je neposredno prije održavanja ročišta dana 12. ožujka 2025. uvidom u internetski portal e-Blokada utvrdio da u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 12. ožujka 2025. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznose 60.784,47 eura (na dan sastavljanja ovog rješenja uvidom u internetski portal e-Blokada utvrđeno je da je navedeni iznos 61.061,35 eura).

4. U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Jurica Šagi iako uredno pozvan nije se odazvao pozivu suda te tako nije pristupio ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odnosno rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te i nije sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, a što je njegova obaveza u skladu sa čl. 17. SZ-a. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je uvidom u elektronskom sustavu MUP-Podaci o vlasništvu vozila izvršio provjeru te je utvrđeno da dužnik u vlasništvu nema motornih vozila te je i uvidom u elektronskom sustavu Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

5. Kako je, dakle, prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovinu, tako da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje broj St-42/2025-9 od 13. ožujka 2025. kojim je pozvao osobe koje imaju pravni

interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda uplate predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (a koji predujam se odnosi na trošak otvaranja stečajnog postupka, trošak izrade štambilja i otvaranja računa, trošak stečajnog upravitelja, trošak utvrđivanja stanja imovine stečajnog dužnika, trošak utvrđivanja tražbina, nagrada stečajnog upravitelja), uz upozorenje da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen u zadanom roku.

6. Budući da nitko u ostavljenom roku nije uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Izbor stečajnog upravitelja izvršen je u skladu sa čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a.

8. Odluka iz točke VI. izreke rješenja donesena je u skladu sa čl. 112. st. 6. SZ-a.

U Varaždinu 10. travnja 2025.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelj: Financijska Agencija, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
2. dužnik: POTKOVA d.o.o., Peklenica, Marof 39
3. stečajni upravitelj: Damir Vrca, Split, Stoci 2A
4. direktor dužnika: Jurica Šagi, Kaštel Kambelovac, Lapotići 25
5. zaposlenica dužnika: Viktorija Pisotska, Tužno, Belska ulica 48
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec
7. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko upravni odjel
8. Sudski registar ovog suda, radi zabilježbe (odmah i po pravomoćnosti)
9. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30876-0f31a**

Kontrolni broj: **0f053-5fe77-93346**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.